

19/4

## PROCES VERBAL

Încheiat azi, 15 octombrie 2015, în cadrul dezbaterii publice pe tema „Taxele și impozitele locale pe anul 2015”.

Ședința începe la ora 15,00 și are loc în sala mică de ședințe a Primăriei.

La ședință participă un număr de 15 persoane. Din partea Primăriei sunt prezenți domnul viceprimar Ionel Gavrilă, domnul Vasile Vaidacuțan, șef birou - Taxe și impozite, domnul Emil Oltean, directorul Direcției economice, doamna Adriana Marian, șef birou - Buget, contabilitate, salarizare, domnul Mircea Iacob, șef serviciu – Monitorizare, servicii de utilități publice, investiții, urmărire contracte, domnul Petru Mașca, director Administrarea patrimoniului, domnul Iov Roiban, șef serviciu – Administrație publică locală și domnul Nicolae Teșculă, șef serviciu – Muzeul de istorie. Din partea cetățenilor participă, doamna Anca Rațiu, domnul Vasile Luca și domnul Anghel Sebastian ( CEDES) și trei reprezentanți mass-media.

Domnul viceprimar conduce ședința arătând că au fost înregistrate patru documente pentru dezbateri din partea doamnelor Anca Rațiu și Cecilea Mihalcea, a domnului Vasile Luca și a Asociației CEDES, la care se va răspunde în timp util înainte de ședința Consiliului Local. De asemenea, aceste petiții vor fi discutate și în cadrul comisiei de buget –finanțe a Consiliului Local. Se menționează că nivelul taxelor pentru persoane fizice și juridice nu s-a modificat.

Domnul Vasile Vaidacuțan ia cuvântul. Conform noului Cod Fiscal este impozitat și terenul de sub casă, care până acum a fost impozitat, iar conform articolului 495 – dispoziții tranzitorii- contribuabilii au obligația să declare destinația construcțiilor. Acest aspect va fi făcut public pe site-ul Primăriei, prin afișare și informare mass-media. Tot o noutate în Codul fiscal este faptul că persoanele care și-au radiat de la circulație vehiculele nu mai plătesc ca înainte impozit.

Domnul viceprimar intervine arată că nivelul coeficientului de impozitare nu s-a modificat față de anul anterior. Legea permitea de la 0,08 la 0,2 %. În urma calculelor, pentru a nu fi modificări va rămâne la 0,083%, la același nivel ca și anul trecut.

Doamna Anca Rațiu intervine și spune că impozitele erau oricum mari.

Domnul viceprimar, nu se modifică nivelul lor față de anul trecut.

Doamna Rațiu arată că nici în alte orașe nu s-a modificat.

Domnul viceprimar, menționează că singurele modificări vor fi din cauza terenului de sub construcții. Arată că, executivul se bucură de modificările cerute de petiții. De exemplu, în petiția CEDES se arăta ca nivelul impozitelor să fie la cota de 0,09% și executivul a redus la 0,083%.

Domnul Vasile Luca aduce în discuție problema taxelor prin care se închiriază la sume foarte mici terenul din curțile școlii și taxa de salubritate, care a crescut de la 55 de lei la 88 de lei.

Intevine domnul Vaidacuțan, care arată că taxa nu s-a mărit, e la fel ca în 2015, în 2014 s-a introdus în plus suma de 28 de lei pentru ridicarea deșeurilor abandonate și taxa

a fost bună deoarece în multe zone, vezi magazinul Victoria aceste gunoaie au fost ridicate. Dacă are cineva o idee mai bună se aplică.

Domnul viceprimar arată că, de exemplu, în ceea ce privește colectarea P.E.T.-urilor soluția pentru un volum mic este turtirea lor obținându-se o reducere de 60-65% din volum. Există cetățeni care au demarat această problemă rezultând o reducere de 15% în condițiile în care P.E.T.-urile erau turtite sau semiturtite. O altă problemă este legată de spiritul civic. Dacă acesta ar exista, problema ar fi rezolvată, spune dânsul 30%. Dar 30%, ar rezolva problema deșeurilor care se pun lângă container. Ce a reușit totuși să facă este faptul că, a rugat să se pună în pungi gunoaiile, astfel încât să nu mai fie împrăștiate. Nu este corect să se depoziteze gunoaiile lângă container. Unde este spiritul civic? De nenumărate ori a mers împreună cu Mircea Iacob sau singur prin cartiere și i-a întrebat pe oameni cine depozitează gunoiul lângă container? I s-a răspuns că vin tot felul de cetățeni noaptea sau din alte zone și depozitează gunoiul acolo. I-a întrebat de asemenea, dacă au sunat la poliție. I s-a răspuns că nimeni n-a răspuns la apelul lor. Un caz concret este în „Vatican” în spate la Cadastru. Dacă se sună ori vin ori nu vin. Dacă sunt identificați, vin și aruncă cu bolovani în geam ceea ce dânsul a dezaprobat spunând că nu crede că fac așa ceva oamenii care sunt identificați. A rugat să se sune la 112, la poliția locală și de la caz la caz să se rezolve această problemă. Dânsul personal a constatat că, cei care depozitează lângă containere sunt cetățenii noștrii din oraș cel puțin 70-75%, restul sunt și din alte părți. Exemple de genul acesta sunt pe strada Viilor, strada Ana Ipătescu lângă pod. De asemenea, prin comune sunt foarte mulți care depozitează gunoi atât noaptea cât și ziua. De cele mai multe ori a fost nevoit să ia măsurile de rigoare. Nu se poate pune paznic la fiecare container sau grup de containere, trebuie să existe acest spirit civic!

Intervine domnul Luca Vasile dă exemplul containerul din Piața Mare și prezintă și o fotografie din care se constată containerul aproape gol iar lângă container gunoiul depozitat jos.

Domnul viceprimar intervine și precizează că, este inadmisibil să ai container gol și să depozitezi gunoiul pe lângă container. Motivația ar fi aceea că, sunt copii mici care nu reușesc să pună gunoiul în container și atunci îl lasă lângă. Sau se aruncă din mașină. Este o situație care se poate rezolva prin anunțuri la grupurile de containere, presă, radio, televiziune.

Domnul Luca Vasile arată că în comuna Daneș este un cetățean român care colectează gunoi și care are câștigă foarte bine din această muncă. Ideea este că acest om este permanent acolo, nimeni nu-l întreabă nimic, iar noi, nici măcar nu știm cât colectează!

Domnul viceprimar arată că, este treaba domnului Pîncă din acest punct de vedere, dânsul l-a solicitat de mai multe ori să discute această problemă dar până acum n-a făcut-o.

Domnul Luca Vasile spune că acest cetățean are un contract paușal, dar nu-și dă seama cum s-a încheiat asemenea contract paușal.

Domnul viceprimar precizează că, după cum se știe consiliul local de foarte multe ori a luat atitudine pentru a nu se mai depozita deșeuri acolo și din alte județe. Sighișoara și comunele limitrofe depozitează de 7-8 ori mai mult față de cât ar trebui depozitat normal. Problema aceasta a discutat-o la Consiliul județean, în ședințele Consiliului județean.....Litigiul cu Schuster Ecosal este o problemă delicată care speră că

se va rezolva în instanță. Există acel contract de exclusivitate de care s-a mai vorbit și care speră ca în urma hotărârii definitive și irevocabile această problemă se va rezolva. Acolo este problema operatorului. Dânsul a anunțat în sensul acesta și poliția municipală și cea locală. Este o situație delicată în care Schuster Ecosal ar trebui să i-a atitudine. Nu dorește să fie implicat în această situație pentru că nu are nici o legătură cu depozitul din comuna Daneș.

Doamna Anca Rațiu intervine și spune că taxa de sortare este a primăriei.

Domnul viceprimar confirmă că taxa este a primăriei dar dânsul spune că discută despre cu totul altceva .

Doamna Rațiu arată că proiectul despre care și dânsa are cunoștință s-a dorit a fi unul în beneficiul orașului, că tot ce intră acolo trebuie înregistrat, sortat. A văzut că acolo intră mașini din toate părțile, că sunt oameni pe rampă care n-au ce căuta acolo, unii chiar au murit. Acele deșeuri ar trebui valorificate, în felul acesta câștigă și orașul iar groapa de gunoi va avea o durată de viață mai lungă.

Domnul viceprimar spune că acesta este și interesul nostru. Este îngrijorător faptul că se depozitează de 10 ori mai mult decât ar trebui. Dă exemplu, dacă într-o lună ar depozita numai Sighișoara și comunele limitrofe, ar echivala cu un an de zile de deșeuri. S-a atras atenția că dacă se merge tot așa, iar la Sânpaul nu se deschide urgent în 3-4 ani groapa de la Sighișoara se umple. Dacă Sânpaul se deschide, calculul pentru Sighișoara este făcut pentru 7-8 ani. Aceasta este o problemă care se discută de ani de zile și în consiliul local.

Doamna Rațiu Anca precizează că, depozitarea n-a aprobat-o consiliul local.

Domnul viceprimar menționează că, consiliul local a aprobat depozitarea celor care sunt în județ. La Tg. Mureș poate spune că nu depășesc 30-40% din cauza costurilor mari cu transportul și a logisticii necesare pentru depozitare. Clujul depozitează la Oradea și Alba Iulia. Va avea o discuție cu domnul Pîncă în ceea ce privește sistemul de depozitare, colectare, sortare și speră să fie ultima.

Doamna Rațiu dorește să revină la taxa de salubritate și spune că, nu este corect să se majoreze o taxă cu 28 lei de locuință și nu înțelege cum se instituie taxa pe locuință pentru că nu locuința face mizerie, juridic termenul de locuință nu este definit. Nu este corect, echitabil, să plătească un oraș pentru cei care vin și aruncă ziua, noaptea, în locuri clasice unde se știe că se depozitează gunoi pe spațiul public. Acum a aflat că această diferență la taxa de salubritate care s-a instituit de aici rezultă. A fost de 51 lei și s-a ajuns la 88 lei anul trecut.

Domnul Vaidacuțan Vasile precizează că, a fost 60 lei.

Domnul Luca Vasile intervine și spune că, nu este singura care a întrebat dacă este legală această taxă. Și ați afirmat că, nu este legală!

Domnul viceprimar intervine și spune că și dânsul consideră că nu este legală.

Domnul Luca Vasile ca dovadă mi-ați spus că nici azi nu o plătiți.

Doamna Rațiu arată că, știe care este procedura în cazul dezbaterilor publice, se bucură că s-a organizat o dezbatere pe tema aceasta dar este surprinsă că s-a spus, că nu aceste este proiectul final care va fi supus dezbaterii consiliului local. Legea 52/2003 spune foarte clar că, cu 30 de zile înainte de a fi supus proiectul dezbaterii consiliului local se pune în dezbatere publică pe site sau dacă este o temă de interes major cum este aceasta, bugetul sau planurile urbanistice sunt necesare dezbaterile publice. In continuare doamna Rațiu arată că a ridicat doua probleme pe care dânsa le consideră grave au fost

discutate și cu fostul primar dar nu au fost rezolvate nici până astăzi, însă astăzi constată că se încheie un cerc și se bucură că poate avea un suport legal pentru ceea ce dorește să spună. Revine la taxa de salubritate și se referă în mod special nu la modificările făcute anul trecut, ci la instituirea ei. În ianuarie 2010, când s-a instituit această taxă după Codul Fiscal de atunci, această taxă era complet ilegală și fără nici o justificare, pentru că taxa trebuia instituită cu șase luni înainte. Atunci era suma de 51-55 lei.

Domnul Mircea Iacob intervine și precizează că, în 2009, s-a început cu suma de 51 lei.

Domnul viceprimar intervine și spune că va aduce domnul Vaidacuțan documentele...

Doamna Rațiu intervine și arată că își amintește, au fost oameni la audiențe, s-a cerut să se anuleze considerând că nu este justificată. Domnul Vaidacuțan Vasile a explicat, fostul viceprimar a explicat că, se ridică gunoiul sâmbăta, curățenia de primăvară, de toamnă, au fost tot felul de justificări. Taxa nu a avut o justificare legală nici atunci și nici acum. În art.5 al anexei domnului Mircea Iacob a văzut că se plătește taxa specială de salubritate pentru persoane fizice sau juridice care nu au un contract încheiat cu operatorul de salubritate. Mi se pare normal, corect să nu plătească gunoi cei care nu produc gunoi. Fiecare persoană fizică, nu locuință, produce o anumită cantitate de gunoi și cu acea cantitate trebuie să se întâmple ceva. Nu poți pune taxă pe locuință, pe familie. Dânsa, la un moment dat a avut trei imobile, stătea cu familia într-unul, erau tot atâția membrii, dar era anormal să plătească taxe pentru toate cele trei imobile. Este corect, de bun simț, să plătești taxă, dar să beneficiezi și de servicii.

Domnul Vaidacuțan intervine și precizează că, în 2014, taxa era de 60 lei.

Doamna Rațiu revine la taxa de salubritate și precizează că, în momentul în care aceasta s-a schimbat pe familie a fost o adevărată „bulibășală”. Este corect, dacă ești proprietar și ai contract cu o firmă de salubritate și beneficiezi de servicii, să plătești. Ce se întâmplă cu cei care nu au proprietăți și de regulă această categorie, aruncă gunoiul peste tot ? De ce să pedepsești proprietarii care au două-trei imobile? Dă exemplu și situația doamnei Cecilea Mihalcea care și dânsa deține trei proprietăți, locuiește numai într-una. De ce să plătească taxe? Ca și procedură, arată doamna Rațiu, ar fi trebuit dezbătut separat regulamentul de aplicare al unei taxe și apoi instituită taxa. Precizează că, va milita pentru restituirea sumei plătite pentru servicii de care nu a beneficiat și pentru o taxă care nu a fost niciodată justificată. Iar ca și dânsa, sunt foarte mulți cetățeni. Deși nu mai este angajata primăriei, vin cetățeni și îi spun că este mizerie în oraș, nu se mătură, se rup coșurile de gunoi și asta nu numai la blocurile din oraș unde vin cetățeni rromi și răscolesc gunoiul, peste tot în oraș este foarte multă mizerie. În mandatul domnului fost primar Ștefănescu, era HCL nr.42, prin care se spunea că, fiecare cetățean este obligat să-și facă curat în fața locuinței până la axul drumului. Și dânsa face asta acasă și i se pare corect, dacă faci curat, să nu mai plătești taxe.

O altă propunere a doamnei Rațiu Anca ar fi instituirea taxei de imagine, cu referire la Muzeul de Istorie la ceea ce se întâmplă cu imaginea Sighișoarei care este valorificată de oricine și mai puțin de Sighișoara. Se fac reclame, se filmează, fotografii, tablouri și nu se câștigă mai nimic. Municipiul Sighișoara, a cheltuit sute de milioane să se înregistreze la O.S.I.M. și nu se știe de ce?

Este foarte important, cei care se folosesc de imaginea orașului să știe că trebuie să plătească. Dă exemplu, Orange care au bugete de sute de mii pentru publicitate și la

fost blocat cu filmările acestora. Turiștii nu au putut vizita muzeul, iar taxa plătită de către aceștia a fost destul de mică. S-a plătit suma de 7.500 lei.

Domnul Mașca intervine și precizează suma de 6.500 lei, s-au agățat de turn și au bătut un cui, cineva spunându-i că s-a comis o modificare de stare de situație.

Doamna Rațiu arată că, în toată lumea asta niciunde nu ai voie să filmezi, să fotografiezi, fără să plătești. Fiecare muzeu, la ieșire are stand cu dvd-uri, casete, cărți, vederi cu muzeul. Acum 5-6 ani și la muzeul din Sighișoara erau tot felul de suveniruri, casete, dvd-uri, acum nu mai este nimic, în schimb cine vrea și cine nu filmează profesional câștigând bani mulți din aceste filmări. A văzut la un moment dat o anexă la domnul Teșculă pentru o filmare cu o sumă de 1.000 lei, adică 200 de euro, adică nimic! Și cu domnul Dănășan a discutat această problemă de mai multe ori, și nu a dorit să audă. Dânsa a lucrat în imagine și știa ce sume, ce bugete, se derulează în publicitate. Consideră că, dacă vom valorifica aceste resurse pe care le avem vom asigura bani la bugetul orașului. Primăria, și din asemenea taxe ar putea să-și asigure venituri, nu numai din taxe și impozite oricum mari, pe care cetățenii le suportă cu greu. În Sighișoara, oamenii sunt tot mai săraci, triști, lipsiți de orizont și optimism.

Domnul viceprimar intervine și precizează referitor la taxa de salubritate că, i-ar taxa pe cei care nu au contract cu domnul Pîncă. I-a cerut la un moment dat lista cu cei care n-au contracte și a primit-o pe cea cu cei care au contracte.

Doamna Rațiu arată că, această situație se poate rezolva numai prin compararea listei cu cei care au contracte.

Domnul viceprimar o întreabă pe doamna Rațiu dacă are cunoștință despre contractul cu Schuster Ecosal și problemele pe care acesta le ridică?

Doamna Rațiu arată că acest contract nu a fost făcut de domnul Pîncă singur. Acolo este înțelegerea părților. Dacă doua părți au lucrat prost, nu este vina numai a uneia din părți, pentru că nu este normal ca numai câteva străzi din oraș să fie curățate și tot orașul să plătească.

Domnul viceprimar precizează că, peste tot în presă, radio, televiziune și o spune și acum că așteaptă cu nerăbdare să se termine acest proces, să avem hotărârea și să vedem ce vom face!

Doamna Rațiu intervine și întreabă despre modificarea nediferențiată și foarte mare a taxei de autorizație pentru alimentație publică, taxă care afectează foarte mulți sighișoreni, crescând de la suma de 100 lei la suma de 4.000- 8.000 lei. Un oraș ca Sighișoara, cu putere de cumpărare foarte mică prin comparație cu Brașovul, unde această taxă este diferențiată pe zone și este în sumă de 2.500 lei. În centrul Brașovului, suma de 2.500 lei iar la Sighișoara, suma de 4000 lei. În felul, acesta se vor închide toate restaurantele, trebuie să existe o justificare a acestor valori, chiar dacă se adună bani la bugetul local.

Domnul viceprimar intervine și precizează că acești bani nu se cheltuiesc aiurea.

Doamna Rațiu spune că, speră într-o dezbatere pe tema bugetului să se știe pe ce se duc și banii.

Referitor la taxa de autorizație pentru alimentație publică, pentru restaurante, baruri și activități recreative sunt taxe de 4-8 mii de lei. Foarte mari. Nu se referă și la taxa pentru bălciuri.

Domnul viceprimar intervine și dă exemplul anexa nr.8, modificarea art.16, pct.d cu tabelul respectiv.

Intervine domnul Mașca și arată că se face referire și la taxa pentru bălciuri.

Doamna Rațiu intervine și întreabă care este valoarea taxei?

Domnul Mașca precizează că este aceeași ca și anul trecut. 932 este o taxă suplimentară introdusă conform noului Cod Fiscal.

Doamna Rațiu spune că, la punctul d, unde scrie baruri, restaurante, alte activități, care sunt taxele?

Domnul Mașca răspunde că cele de anul trecut.

Doamna Rațiu arată că, a descifrat foarte greu aceste anexe spre deosebire de cele de la Brașov pe care le-a citit într-o jumătate de oră.

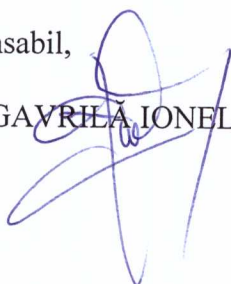
Domnul Luca Vasile ridică problema taxei de copiere și arată că ar trebui departajate lucrurile. Consideră că plătește prea mult.

Nemaifiind alte propuneri legate de tema dezbaterii, lucrările dezbaterii publice se declară închise.

Comisia de aplicare a Legii nr.52/2003 privind transparența decizională în administrația publică:

Responsabil,

Viceprimar GAVRILĂ IONEL



Întocmit,  
Teșculă Nicolae

